



Warszawa, dnia 31 grudnia 2019 r.

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W WARSZAWIE

WOOŚ-II.420.52.2019.MP.22

OBWIESZCZENIE

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie (zwany dalej „Regionalnym Dyrektorem”) działając na podstawie:

- art. 74 ust. 3 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), w związku z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019r. poz. 1712) i w związku z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, ze zm.) zawiadamia strony postępowania,
- art. 85 ust. 3 ustawy ooś podaje do publicznej wiadomości,
że w dniu 31 grudnia 2019 r. wydał decyzję, znak: WOOŚ-II.420.52.2019.MP.21, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia: *Budowa gazociągu DN700 MOP 8.4MPa Rembelszczyzna - Mory w ramach inwestycji „Budowa gazociągu Rembelszczyzna - Mory - Wola Karczewska wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa mazowieckiego”.*

Z treścią decyzji i dokumentacją sprawy, w tym opiniami Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz uzgodnieniem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, zapoznać się można w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie przy ul. Henryka Sienkiewicza 3 (zwanej dalej „RDOŚ”), od poniedziałku do piątku w godzinach 9⁰⁰-15⁰⁰. Informacje o możliwości zapoznania się z ww. dokumentami można uzyskać w pokoju nr 2, na parterze, w siedzibie RDOŚ. Dodatkowo z samą treścią decyzji można zapoznać się na stronie internetowej Regionalnego Dyrektora oraz w niżej wymienionych urzędach.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Arkadiusz Siembida
/podpisano elektronicznie/

Załącznik: decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 grudnia 2019 r., znak: WOOŚ-II.420.52.2019.MP.21.

Do obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty (14 dni) w:

1. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie,
2. Urzędzie Gminy Nieporęt, plac Wolności 1, 05-126 Nieporęt;
3. Urzędzie Gminy Jabłonna, Modlińska 152, 05-110 Jabłonna;
4. Urzędzie Gminy Łomianki, Warszawska 115, 05-092 Łomianki;
5. Urzędzie Gminy Stare Babice, Rynek 32, 05-082 Stare Babice;
6. Urzędzie Gminy Ożarów Mazowiecki, Kolejowa 2, 05-850 Ożarów Mazowiecki;
7. Urzędzie Gminy Legionowo, Józefa Piłsudskiego 41, 05-120 Legionowo;
8. Urzędzie Dzielnicy Białoleka m.st. Warszawa, Modlińska 197, 03-122 Warszawa;
9. Urzędzie Dzielnicy Bielany m.st. Warszawa, Stefana Żeromskiego 29, 01-882 Warszawa,
10. Urzędzie Dzielnicy Bemowo m.st. Warszawa, Powstańców Śląskich 70, 01-381 Warszawa.

Po upływie terminu uwidocznienia obwieszczenia,
obwieszczenie należy niezwłocznie odesłać na adres:
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
ul. Sienkiewicza 3
00-015 Warszawa

Wywieszono dnia

Zdjęto dnia

.....
(pieczęć urzędu oraz podpis i pieczęć osoby upoważnionej do wywieszenia i zdjęcia obwieszczenia)



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.52.2019.MP.21

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. b), art. 75 ust. 6 i art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f), art. 82 i art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, ze zm., zwanej dalej „ustawą oos”) w związku z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019r. poz. 1712), w związku z art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, ze zm., zwanej dalej „Kpa”), a także art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2019 r. poz. 1554, ze zm., zwanej dalej „specustawą gazową”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 18.02.2019 r. Operatora Gazociągów Przesyłowych „GAZ-SYSTEM” S.A., którą reprezentuje pełnomocnik Pani Anna Kulczak

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia: *Budowa gazociągu DN700 MOP 8.4MPa Rembelszczyzna - Mory w ramach inwestycji „Budowa gazociągu Rembelszczyzna - Mory - Wola Karczewska wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa mazowieckiego” według wariantu II (inwestycyjny, proponowany przez wnioskodawcę) i jednocześnie:*

1. Określam:

1.1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie polega na budowie gazociągu wysokiego ciśnienia relacji Rembelszczyzna-Mory o parametrach:

- średnica DN700,
- ciśnienie MOP 8,4 MPa

wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi m.in.: podziemnymi przyłączeniowymi zespołami zaporowo – upustowymi DN700 MOP8,4MPa, drogami dojazdowymi, zasilaniem energetycznym dla zespołów zaporowo – upustowych, automatycznymi stacjami ochrony katodowej gazociągu z możliwością monitoringu oraz światłowodem.

W ramach inwestycji projektuje się:

- zespół włączeniowy zlokalizowany częściowo na obszarze istniejącej Tłoczni Gazu Rembelszczyzna wraz z zespołem służby nadawczej, układem pomiarowym, regulacyjnym, zespołem zaporowo-upustowym oraz systemem azotowania gazociągu - „Stacja gazowa Rembelszczyzna”,
- podziemny zespół przyłączeniowy DN700/DN100 umożliwiający podłączenie istniejącej stacji gazowej Jabłonna - „ZP Jabłonna”,
- podziemny zespół zaporowo-upustowy DN700/DN200 umożliwiający w przyszłości połączenie ze stacją gazową Łomianki - „ZZUP Łomianki”,

- zespół włączeniowy zlokalizowany w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej stacji gazowej Mory I wraz z służą odbiorczą tłoka, zespołem zaporowo-upustowym, układem pomiarowym, układem redukcyjnym, zespołem filtrseparatorów - „Stacja Mory II”.

Przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie województwa mazowieckiego w powiatach: legionowskim, warszawskim zachodnim oraz w mieście stołecznym Warszawa:

powiat legionowski – przybliżona długość odcinka ok. 6,2 km:

- gmina Nieporęt – przybliżona długość odcinka ok. 1,9 km,
- gmina Jabłonna – przybliżona długość odcinka ok. 4,3 km,

powiat warszawski zachodni – przybliżona długość odcinka ok. 9,9 km:

- gmina Łomianki – przybliżona długość odcinka ok. 3,9 km,
- gmina Stare Babice – przybliżona długość odcinka ok. 4,3 km,
- gmina Ożarów Mazowiecki – przybliżona długość odcinka ok. 1,7 km,

miasto stołeczne Warszawa – przybliżona długość odcinka ok. 12,4 km:

- dzielnica Białołęka – przybliżona długość odcinka ok. 2,2 km,
- dzielnica Bielany – przybliżona długość odcinka ok. 7,4 km,
- dzielnica Bemowo – przybliżona długość odcinka ok. 2,8 km.

Miejsce realizacji przedsięwzięcia określone za pomocą mapy w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych, z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz charakterystyka przedsięwzięcia stanowią załączniki do decyzji.

1.2. istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia oraz nakładam obowiązek działań ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz nakładam obowiązek działań polegających na unikaniu, zapobieganiu, ograniczeniu oddziaływania przedsięwzięć na środowisko, zgodnie z którymi należy:

- 1.2.1. przestrzegać odpowiedniej i terminowej konserwacji maszyn, co zapobiegnie wyciekom paliw, olejów lub innych płynów eksploatacyjnych, a tym samym zapobiegnie przedostaniu się ich do gleby lub wód podziemnych;
- 1.2.2. uszczelnić powierzchnię zaplecza budowy w sposób zapewniający nieprzedostawanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód gruntowych;
- 1.2.3. zlokalizować zaplecze budowy w możliwie największym oddaleniu od wód powierzchniowych;
- 1.2.4. przechowywać paliwo, olej oraz smary w przystosowanych do tego celu szczelnych pojemnikach;
- 1.2.5. odprowadzać ścieki bytowe do szczelnych zbiorników przenośnych toalet oraz opróżniać ich zawartości przez wykwalifikowaną firmę posiadającą zgody na usługi asenizacyjne;
- 1.2.6. wyznaczać miejsca do tankowania sprzętu w sposób zapewniający zabezpieczenie przed wtórnym zanieczyszczeniem gruntu i wód gruntowych;
- 1.2.7. zaopatrzyć teren inwestycji w sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych; w przypadku ich awaryjnego wycieku zanieczyszczenia niezwłocznie usunąć; ze zużytymi środkami do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych postępować jak z odpadem niebezpiecznym;
- 1.2.8. przygotować miejsca do selektywnej zbiórki odpadów i odpowiednio zabezpieczać odpady przed wpływem czynników atmosferycznych, w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń (odcieków) do środowiska wodno-gruntowego;
- 1.2.9. zagospodarować i rekultywować powierzchnie zdegradowane w czasie prac budowlanych, z zachowaniem układu profilu glebowego;
- 1.2.10. odwodnienie wykopów budowlanych wykonać za pomocą igłofiltrów lub innej metody dostosowanej do bieżącej sytuacji oraz odprowadzać wodę z odwodnienia do rowów melioracyjnych w sposób niepowodujący podtopień terenów przyległych na warunkach administratora cieków oraz pozwolenia wodnoprawnego -jeśli jest prawem wymagane;

- 1.2.11. realizować przejścia pod wałami przeciwpowodziowymi oraz pod urządzeniami wodnymi (Kanał Młociński, rzeka Wisła, Kanał Henrykowski, Struga Jabłonna, Kanał Bródnowski) na podstawie pozwolenia wodnoprawnego;
- 1.2.12. w przypadku odwadniania wykopu budowlanego metodą powierzchniową, w celu zmniejszenia ilości zawiesiny, przed odprowadzeniem wody zastosować odstożniki (osadniki) w studzienkach zbiorczych;
- 1.2.13. odtworzyć i ubezpieczyć skarpy oraz dna rowów i cieków przy użyciu materiałów pochodzenia naturalnego lub obojętnych dla środowiska naturalnego, z uwzględnieniem warunków administratora cieku;
- 1.2.14. pobierać wodę na próby ciśnieniowe gazociągu oraz przeprowadzić czyszczenie zasadnicze z infrastruktury wodno-kanalizacyjnej będącej w zarządzie przedsiębiorstw wodno-kanalizacyjnych za pomocą samochodów cystern lub za pomocą elastycznych węży;
- 1.2.15. po zakończeniu prób wodę odwieźć do oczyszczalni ścieków;
- 1.2.16. przestrzegać zapisy dotyczące form ochrony przyrody, w których granicy znajduje się przedsięwzięcie;
- 1.2.17. gazociąg wykonać metodą bezwykopową na głębokości ok. 30 m pod dnem Wisły;
- 1.2.18. na terenie rezerwatu ruch pieszy pracowników wykonawcy robót będzie odbywał się wyłącznie w związku z poborem i zrzutem wody;
- 1.2.19. zaplecze budowy, cysterny do gromadzenia wody oraz bazy materiałowo-sprzętowe, zlokalizować poza terenem rezerwatu, w odległości nie mniejszej niż 200 m od granic rezerwatu;
- 1.2.20. na terenie rezerwatu nie będzie odbywał się ruch pojazdów;
- 1.2.21. lokalizację pompy do poboru wody i miejsce jej zrzutu do Wisły na terenie rezerwatu, a także węża do poboru wody wzdłuż istniejącej drogi gruntowej przebiegającej pomiędzy Wisłą a wałem przeciwpowodziowym na wysokości działki ewidencyjnej nr 2/2, obręb 0124, gmina Białoleka uprzednio uzgodnić z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie;
- 1.2.22. wodę pobraną z Wisły wykorzystać na potrzeby sporządzenia płuczki, czyszczenia gazociągu oraz prób szczelności i wytrzymałości;
- 1.2.23. pobór wody przeprowadzać z prędkością nie większą niż 0,3 m³/s, a rurociąg ssawny zabezpieczyć koszem lub sitem przed zasysaniem ryb lub innych kręgowców;
- 1.2.24. dla ograniczenia zużycia wody zastosować system odzysku płuczki;
- 1.2.25. nadmiar płuczki odzyskany z urobku wywozić poza teren prowadzenia prac przewiertowych i zutylizować w oczyszczalni ścieków;
- 1.2.26. wodę wykorzystaną do czyszczenia gazociągu przed zrzutem oczyszczać w osadnikach oraz poddać badaniom jakości tak aby nie różniła się właściwościami chemicznymi od wody pobieranej, a maksymalne stężenie zawiesiny nie przekraczało 35 mg/dm³;
- 1.2.27. zrzucanie wody do Wisły przeprowadzać z prędkością nie większą niż 0,01 m³/s, a w celu uniknięcia naruszenia brzegu i osadów dennych zastosować metodę natryskową (rozdeszczowanie) oraz geowłókninę;
- 1.2.28. miejsca poboru i zrzutu wody po wykonaniu prac hydraulicznych przywrócić do stanu pierwotnego;
- 1.2.29. grunt w punktach tankowania pojazdów oraz miejscach ustawienia kontenerów na odpady niebezpieczne utwardzić płytami betonowymi i uszczelnić folią geotekstylną przykrytą warstwą piasku;
- 1.2.30. podczas realizacji inwestycji, corocznie do dnia 31 grudnia, Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A., składać sprawozdanie z wykonania prac Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska, do wiadomości Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie;
- 1.2.31. inwestycję, a w szczególności przebieg prac w rejonie rezerwatu, objąć nadzorem przyrodniczym;
- 1.2.32. nadzór przyrodniczy powinien składać się z zespołu osób posiadających wiedzę i doświadczenie z zakresu nauk przyrodniczych (w szczególności: botaniki lub fitosocjologii lub dendrologii, ornitologii, chiropterologii, entomologii, teriologii,

herpetologii, ichtiologii), właściwych dla realizacji poszczególnych zadań nadzoru przyrodniczego. Dopuszcza się wsparcie ww. zespołu dodatkowymi osobami przeszkolonymi do wykonywania czynności w określonych zakresach;

1.2.33. nadzór przyrodniczy powinien w szczególności:

- a) przed przystąpieniem do prac związanych z realizacją inwestycji dokonać weryfikacji aktualnego stanu elementów przyrodniczych pod kątem występowania dziko występujących gatunków objętych ochroną oraz ich siedlisk (np. zidentyfikowane miejsca migracji płazów, egzemplarze drzew lub krzewów do usunięcia),
- b) opracować procedurę postępowania w przypadku niekontrolowanego wycieku płynów eksploatacyjnych ze szczególnym uwzględnieniem dostępności środków zapobiegających rozprzestrzenianiu się zanieczyszczeń,
- c) nadzorować pod kątem obecności zwierząt lub ich kryjówek oraz zapewnić wykonanie działań minimalizujących wpływ inwestycji (m.in.: wstrzymanie prac, zapewnienie możliwości przemieszczenia się zwierząt – ucieczki poza obręb robót, dokonanie przeniesienia zidentyfikowanych osobników poza obszar oddziaływania, wystąpienie o stosowną decyzję derogacyjną), prac związanych z:
 - koniecznością zawężenia pasa montażowego (w tym określenie lokalizacji zawężeń oraz szerokości pasa), odhumusowaniem, zdeponowaniem i likwidacją mas ziemnych,
 - wycinką drzew i krzewów, a także zabezpieczeniem drzew i krzewów przewidzianych do adaptacji lub innymi pracami ogrodniczymi,
 - realizacją wykopów budowlanych (kontrola przed realizacją i zasypaniem wykopów) – w tym w szczególności w granicach cieków wodnych, tymczasowych dróg dojazdowych oraz innych działań realizowanych na placu budowy, mogących prowadzić do powstania antropogenicznych pułapek dla zwierząt,
 - budową tymczasowych ogrodzeń ochronnych oraz ewentualnym zabezpieczeniem wykopów budowlanych,
 - przekroczeniem cieków wodnych metodą wykopów otwartych i bezwykopowo (rz. Wisła, Kanał Młociński),
- d) doprecyzować rodzaj, lokalizację, ostateczne wymiary, sposób i termin montażu tymczasowych ogrodzeń ochronnych oraz nadzorować ich wykonanie,
- e) przed odhumusowaniem dokonać kontroli terenu pod kątem występowania roślin zaliczanych do obcych gatunków inwazyjnych lub ich fragmentów, a następnie weryfikacji przydatności zdeponowanych mas ziemnych do dalszego wykorzystania pod kątem obecności materiału roślinnego gatunków inwazyjnych,

1.2.34. bezpośrednio przed realizacją prac ziemnych (odhumusowaniem, wykopami itp.), modernizacją lub budową dróg dojazdowych oraz wycinką drzew i krzewów, dokonać lustracji terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk (w tym dziupli, gniazd, nor itp.);

1.2.35. szerokość pasa montażowego wyznaczyć w granicach ok. 32 m na terenach otwartych i niezagospodarowanych lub 15 m na terenach leśnych oraz gęsto zadrzewionych. W miejscach występowania siedlisk przyrodniczych (np. siedliska 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)) lub siedlisk gatunków podlegających ochronie (np. kocanki piaszkowe), jeśli pozwoli na to technologia prac, szerokość pasa montażowego należy zawęzić;

1.2.36. prace związane z wycinką drzew i krzewów prowadzić w terminie od początku listopada do końca lutego. Dopuszcza się przeprowadzenie ww. prac w pozostałym okresie, gdy wyniki lustracji terenowej wykażą brak obecności czynnego (zasiedlonego) siedliska chronionych gatunków zwierząt (ptaki, ssaki) w rejonie prowadzonych prac lub zgodnie z przepisami odrębnymi. Wycinkę drzew oraz krzewów należy ograniczyć do niezbędnego minimum. Zakazuje się wycinania drzew w granicach rezerwatu przyrody;

1.2.37. wierzchnią warstwę gleby (humus) z terenów trwale lub czasowo zajmowanych pod inwestycję należy zdejmować jednostronnie, zdeponować w sposób umożliwiający zachowanie jej właściwości, a następnie ponownie wykorzystać do kształtowania terenów biologicznie czynnych, pod warunkiem, że przeprowadzona kontrola wykaże brak występowania gatunków inwazyjnych;

- 1.2.38. drzewa i krzewy znajdujące się w obrębie oddziaływania inwestycji przeznaczone do adaptacji, należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi, przemarznięciem i przesuszeniem, zgodnie ze sztuką ogrodniczą;
- 1.2.39. zakazuje się magazynowania materiałów budowlanych w zasięgu koron drzew przewidzianych do adaptacji;
- 1.2.40. zaplecza budowy lub baz materiałowo-sprzętowych, na podłożu uszczelnionym materiałami izolacyjnymi tj. zabezpieczonym przed niekontrolowanym wyciekami smarów i substancji ropopochodnych, należy lokalizować z uwzględnieniem lokalnych warunków środowiska przyrodniczego oraz dostępności istniejącej infrastruktury, poza terenami o płytkim zaleganiu wód gruntowych i obszarami szczególnego zagrożenia powodzią. Nie należy lokalizować zapleczy na terenach zadrzewionych, w lasach (z wyjątkiem miejsc wskazanych przez nadzór przyrodniczy jako możliwe do lokalizacji omawianych baz lub zapleczy), w pobliżu zbiorników (sztucznych i naturalnych) i cieków wodnych, na terenach podmokłych, bagiennych, o wysokim stanie wód gruntowych czy na gruntach o wysokiej przepuszczalności. Zakazuje się organizacji zapleczy budowy w granicach obszarów Natura 2000, rezerwatów przyrody i Kampinoskiego Parku Narodowego. Zaleca się, aby w celu ochrony elementów przyrodniczych, nie lokalizować zapleczy budowy, baz materiałowo-sprzętowych w odległości mniejszej niż: 100 metrów od cieków wodnych, 100 metrów od zbiorników wodnych (naturalnych i sztucznych), 200 m od ujęć wód podziemnych, 200 m od terenów zabagnionych lub zawodnionych, 50 m od terenów leśnych, 200 m od form ochrony przyrody (Park Narodowy i jego enklawy, obszary Natura 2000);
- 1.2.41. jeśli wystąpi taka konieczność, do oświetlenia placu budowy stosować lampy LED, nieemitujące promieniowania UV lub lampy sodowe o „ciepłym” widmie i obniżonej emisji UV. Należy stosować szczelne obudowy lamp;
- 1.2.42. drogi dojazdowe organizować maksymalnie z wykorzystaniem istniejących ciągów komunikacyjnych, w tym dróg leśnych i polnych;
- 1.2.43. drogi tymczasowe należy utwardzić płytami betonowymi, balami drewnianymi lub tłuczniem. Po zakończeniu budowy drogi tymczasowe należy rozebrać, a grunt przywrócić do stanu wyjściowego;
- 1.2.44. nie należy lokalizować składów materiałów, zaplecza budowy, tymczasowych dróg dojazdowych oraz wszelkich innych elementów związanych z budową w kilometrażu: 0+300 – 0+400 (str. lewa), 0+400 – 0+575 (str. lewa i prawa), 1+300 – 5+100 (str. lewa i prawa), 6+100 – 7+145 (str. lewa i prawa), 7+900 – 10+000 (str. lewa i prawa), 10+200 – 10+400 (str. lewa), 10+800 – 12+500 (str. lewa), 12+500 – 15+900 (str. lewa i prawa), 19+900 – 23+800 (str. lewa i prawa). Na wskazanych odcinkach dopuszcza się korzystanie z istniejących dróg ogólnie dostępnych, w tym leśnych oraz polnych;
- 1.2.45. prace związane z modernizacją lub budową dróg dojazdowych prowadzić od początku listopada do końca stycznia lub poza tym okresem pod nadzorem przyrodniczym;
- 1.2.46. tam gdzie okaże się to konieczne, odwodnienie wykopów budowlanych prowadzić odcinkowo (etapowo), w tym z wykorzystaniem igłofiltrów;
- 1.2.47. prowadzić kontrole brzegów wykopów realizowanych na placu budowy, mogących stanowić antropogeniczne pułapki dla zwierząt (małe ssaki, płazy, gady). W razie stwierdzenia występowania zwierząt w wykopach umożliwić im ewakuację z terenu prowadzenia prac lub dokonać ich przeniesienia, ewentualnie wprowadzić odpowiednie zabezpieczenia (np. ogrodzenia, pochylnie przeciwdziałające uwięzieniu);
- 1.2.48. na etapie realizacji inwestycji, w szczególności w okolicy kilometrażu (strona lewa i prawa) 10+280-10+485, 10+700-10+950, 10+990-11+260, 11+410-11+650, 13+720-14+050, 22+460-22+670, 24+420-24+600 zastosować obustronne tymczasowe wygradzenia chroniące przed dostaniem się płazów i małych ssaków na teren budowy. Ogrodzenia tymczasowe mogą być wykonane z gotowych prefabrykatów lub wykonane od podstaw na terenie budowy. W przypadku wykorzystania np. siatki lub geowłókniny jako elementu budowlanego, wygradzenie winno posiadać min. wysokości 50 cm, być wyposażone w przewieszkę (około 10 cm wygięcie na zewnątrz pod kątem 45-90° na zewnątrz) i być stabilnie oraz szczelnie zakotwiczone w gruncie (na głębokości min. 10

- cm). Wielkość oczek siatki nie może być większa niż 0,5 cm x 0,5 cm. Zakończenia ogrodzeń winny mieć kształt litery „U” (zawrotka). Po zakończeniu prac związanych z budową gazociągu, tymczasowe płotki należy zdemontować;
- 1.2.49. należy możliwie skrócić czas wykonywania prac, żeby nie doprowadzać do dłuższego obniżenia poziomu wód (niektóre płazy mogą się rozmnażać w bardzo małych okresowych zbiornikach wodnych czy rowach);
 - 1.2.50. w sytuacji przejścia przez ciek metodą wykopu otwartego, prace należy prowadzić przy niezahamowanym przepływie wody (zarurowanie cieku w korycie lub poprzez kanał obejściowy), minimalnych przepływach cieków lub okresowo wyschniętym korycie (rowy melioracyjne). Czas pracy w granicach cieków należy ograniczyć do niezbędnego minimum. Naruszone skarpy cieków należy odtworzyć i zabezpieczyć przed rozmyciem, a koryto i dno cieków przywrócić do stanu sprzed inwestycji;
 - 1.2.51. w przypadku zastosowania przepompowywania wody zgromadzonej za grodzią zamykającą przepływ powyżej miejsca przekroczenia, należy rurociąg ssawny wyposażyć w zabezpieczenia przed zassaniem ryb np. specjalne kosze lub sita;
 - 1.2.52. w celu ograniczenia zamulania cieków poprzez wymuszony transport osadów dennych należy zastosować kurtyny ochronne, umiejscowione w sposób zapobiegający przedostawaniu się zawiesiny w rejon czynnego odcinka przepływu cieku (w tzw. by-passie);
 - 1.2.53. w kilometrażu ok. 10+950, w którym zostało odnotowane stanowisko różanki, w związku z koniecznością pokonywania starorzecza metodą wykopu otwartego (z zachowaniem ciągłości przepływu) prace należy prowadzić z zachowaniem działań minimalizujących tj. realizacja przy nieprzerwanym przepływie wody z zastosowaniem by-passu, kurtyny ochronnej oraz przeprowadzenie prac w temperaturze wody poniżej 10°C;
 - 1.2.54. pętlę pomiarową konieczną do nadzorowania przebiegu wykopu prowadzonego pod dnem Wisły należy układać poza sezonem lęgowym ptaków będących celem ochrony rezerwatu przyrody (mew, rybitw, sieweczek), tj. od początku września do końca lutego lub pod nadzorem przyrodniczym;
 - 1.2.55. podczas poboru wody z rzeki Wisły (w granicach rezerwatu przyrody) należy stosować urządzenia ograniczające emisję hałasu, a sam punkt poboru zabezpieczyć przed drobną fauną;
 - 1.2.56. jakość wód odprowadzanych do rezerwatu przyrody powinna być tożsama z jakością wód pobieranych. W przypadku niskiego stanu wód należy ograniczyć lub zaniechać poboru wody z rzeki Wisły.
 - 1.2.57. po zakończeniu prac budowlanych należy obszar inwestycji uprzętnąć oraz dokonać odbudowy powierzchni biologicznie czynnych poprzez obsianie terenu mieszanką traw i wykonanie nasadzeń towarzyszących (drzewa i krzewy) z wykorzystaniem gatunków rodzimych, odpornych na warunki występujące w sąsiedztwie dróg;
 - 1.2.58. w kilometrażu ok. 12+550 – 12+780 (teren Parku Młocińskiego) należy odbudować siedlisko 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*). Do nasadzeń wykorzystać gatunki drzew charakterystyczne dla omawianego siedliska przyrodniczego, w tym m.in. takie jak: dąb szypułkowy, lipa drobnolistna, grab zwyczajny, klon pospolity;
 - 1.2.59. prace budowlane metodą wykopu otwartego w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej należy wykonywać wyłącznie w porze dziennej (w godz. 6.00 – 22.00). Prace budowlane prowadzone metodą bezwykopową, tam gdzie wymaga tego technologia, w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, tam gdzie wymaga tego technologia, w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej dopuszcza się prowadzić całodobowo. Na pozostałych terenach prace budowlane dopuszcza się wykonywać całodobowo.
 - 1.2.60. prace ziemne poprzedzić usunięciem z podłoża (na obszarze planowanych prac ziemnych) warstwy humusu (gleby); magazynować humus w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczy go przed zanieczyszczeniem; po zakończeniu robót budowlanych humus wykorzystać w miarę możliwości (tylko gdy nie będzie zanieczyszczony substancjami niebezpiecznymi) na terenie w/w przedsięwzięcia; ewentualny nadmiar przekazać uprawnionym odbiorcom;

- 1.2.61. powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu, w sposób zabezpieczający odpady przed pyleniem, rozwieraniem oraz w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo – wodne przed zanieczyszczeniem; powstałe odpady poddawać odzyskowi lub unieszkodliwieniu przez uprawnione podmioty;
- 1.2.62. odpady komunalne powstające na etapie realizacji inwestycji magazynować w pojemnikach/kontenerach, zlokalizowanych w wyznaczonym miejscu w sposób zapewniający zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom do zagospodarowania;
- 1.2.63. odpady niebezpieczne mogące powstawać na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia magazynować w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/kontenerach (lub innych urządzeniach przeznaczonych do magazynowania odpadów niebezpiecznych), odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych; lub bez magazynowania, odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwienia; miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych należy oznaczyć i zabezpieczyć przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt;
- 1.2.64. odpady inne niż niebezpieczne (w tym odpady komunalne) powstałe na etapie eksploatacji inwestycji magazynować selektywnie w pojemnikach/kontenerach w wyznaczonym miejscu o utwardzonym podłożu w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo - wodnego, przekazywać uprawnionym podmiotom do zagospodarowania;
- 1.2.65. odpady powstające z prac serwisowych zleconych firmom bez magazynowania na terenie planowanej inwestycji przekazywać uprawnionym podmiotom do zagospodarowania;
- 1.2.66. podczas prowadzenia prac budowlanych stosować sprzęt sprawny technicznie, eksploatowany i konserwowany w sposób prawidłowy;
- 1.2.67. wyłączać silniki pojazdów w czasie postoju, ograniczać pracę maszyn na jałowym biegu, nie eksploatować silników na najwyższych obrotach;
- 1.2.68. zabezpieczyć materiały pyliste przed rozwiewaniem (np. poprzez osłanianie przed działaniem wiatru miejsc magazynowania materiałów zawierających drobne frakcje pyłowe, przykrywanie plandekami skrzyń ładunkowych pojazdów transportujących materiały sypkie, ograniczenie prędkości jazdy pojazdów samochodowych w rejonie budowy);
- 1.2.69. w trakcie eksploatacji prowadzić monitoring instalacji;
- 1.2.70. podczas eksploatacji instalacji zdarzenia awaryjne usuwać w trybie natychmiastowym;
- 1.2.71. w przypadku awaryjnego zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi zanieczyszczony grunt należy niezwłocznie usunąć i przekazać do utylizacji podmiotowi posiadającemu stosowane uprawnienia w tym zakresie;
- 1.2.72. należy wyeliminować prowadzenie napraw sprzętu mechanicznego oraz tankowanie maszyn i pojazdów w pasie montażowym. Niedopuszczalne jest tankowanie maszyn w wykopie lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie;
- 1.2.73. przed wprowadzeniem wód opadowych i roztopowych do odbiornika (Kanał Bródnowski) pochodzących z odwodnienia terenu projektowanej Stacji Rembelszczyzna, należy podczyścić je z substancji ropopochodnych poprzez zastosowanie separatora substancji ropopochodnych;
- 1.2.74. nie dopuszczać do zasypywania cieków powierzchniowych;
- 1.2.75. prace w obrębie cieków prowadzić przy niskim stanie wód, w sposób ograniczający zmętnienie wód;
- 1.2.76. w trakcie realizacji przedsięwzięcia zapewnić niezakłócony przepływ wody w ciekach po naturalnych kierunkach przez zastosowanie odpowiedniej ilości przepustów o parametrach dostosowanych do charakterystyki poszczególnych cieków. Po zakończeniu prac budowlanych dno i skarpy cieków należy odtworzyć i umocnić;

- 1.2.77. w przypadku kolizji przedmiotowego gazociągu z ciągiem drenarskim na obszarach zmeliorowanych, przerwany ww. ciąg drenarski należy odbudować pod nadzorem właściciela sieci drenarskich.
- 1.3. wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś:**
- 1.3.1. w przybliżonym kilometrażu trasy gazociągu 8+498 (rz. Wisła) oraz 14+067 (Kanał Młociński) zaprojektować i wykonać gazociąg z wykorzystaniem metody bezwykopowej (metoda HDD), minimum 1 m pod stabilnym dnem. Komorę nadawczą oraz odbiorczą zlokalizować poza granicami rezerwatu przyrody Ławice Kiełpińskie i obszarów Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB140004 i Kampinowska Dolina Wisły PLH140029,
- 1.3.2. wykonać projekt gospodarki istniejącą zielenią.
- 2. Nie nakładam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej.**
- 3. Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

Uzasadnienie

W dniu 18 lutego 2019 r. wpłynął do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Analiza wniosku wykazała, iż przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć, o których mowa w art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. b), w art. 75 ust. 6 oraz w art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f) ustawy ooś i tym samym potwierdziła właściwość Regionalnego Dyrektora.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1712) „do spraw wszczętych na podstawie ustaw zmienianych w art. 1 oraz w art. 3 i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe”.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 33 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), w związku z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) „do przedsięwzięć, w przypadku których przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1–1b ustawy ooś, stosuje się przepisy dotychczasowe”.

Działając zgodnie z art. 19 ust. 2 specustawy gazowej, Regionalny Dyrektor pismem z dnia 21 lutego 2019 r., znak: WOOS-II.420.52.2019.MP, zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wpływie ww. wniosku.

W dniu 21 lutego 2019 r. pismem, znak: WOOS-II.420.52.2019.MP.3, Regionalny Dyrektor wystąpił do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie (zwanego dalej „PWIS”) o wydanie opinii. W dniu 14 marca 2019 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło zawiadomienie PWIS, znak: ZS.9022.292.2019 DB, o przedłużeniu terminu na wydanie ww. opinii do dnia 22 marca 2019 r. W dniu 28 marca 2019 r. Regionalny Dyrektor uzyskał opinię PWIS z dnia 21 marca 2019 r., znak: ZS.9022.292.2019 DB, wskazującą na brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor uzyskał także opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „RZGW”) z dnia 20 marca 2019 r., WA.RZŚ.436.1.704.2019.ZZ06.AW WA.ZZŚ.ZZ06.44.2019.AW, stwierdzającą brak

konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wskazującą na konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunki realizacji i eksploatacji inwestycji, które zostały uwzględnione w pkt 1.2.1 – 1.2.16 sentencji niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor wydał w dniu 3 kwietnia 2019 r. postanowienie, znak: WOOŚ-II.420.52.2019.MP.6, którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, jednocześnie ustalając zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko na zgodny z zapisami art.66 ustawy ooś oraz określając elementy wymagające szczegółowej analizy.

Regionalny Dyrektor postanowieniem z dnia 15 maja 2019 r., znak: WOOŚ-II.420.52.2019.MP.8, zawiesił przedmiotowe postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu ooś.

W dniu 25 lipca 2019 r. wnioskodawca przedłożył raport ooś. Regionalny Dyrektor wydał w dniu 25 lipca 2019 r. postanowienie, znak: WOOŚ-II.420.52.2019.MP.10, którym podjął zawieszony postępowanie w ww. sprawie.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W dniu 28 marca 2019 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęła opinia RZGW stwierdzająca brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1b ustawy ooś, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z Generalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska (zwanym dalej „GDOŚ”) w zakresie istnienia rozwiązań alternatywnych realizacji przedsięwzięcia oraz przewidywanych działań mających na celu kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze rezerwatu przyrody - w przypadku inwestycji liniowych celu publicznego w ich części przebiegającej przez obszar rezerwatu przyrody lub w przypadku inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej o nieliniowym charakterze realizowanych na obszarze rezerwatu przyrody. Rozpatrywane przedsięwzięcie jest inwestycją celu publicznego w rozumieniu art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2018 r., poz. 2204, ze zm.) i jest inwestycją liniową. Przedmiotowa inwestycja w wariantcie proponowanym przez wnioskodawcę przebiega przez Rezerwat Ławice Kiełpińskie.

W związku z powyższym, Regionalny Dyrektor w dniu 26 lipca 2019 r. zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 78 ust. 1 pkt 1 lit. c) ustawy ooś, wystąpił pismem do PWIS o wydanie opinii oraz zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1b ustawy ooś wystąpił pismem do GDOŚ o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia. W dniu 23 sierpnia 2019 r. wpłynęła opinia PWIS pozytywnie opiniująca przedsięwzięcie – opinia ta została w całości uwzględniona w treści niniejszej decyzji. W dniu 3 września 2019 r. (drogą elektroniczną) oraz w dniu 6 września 2019 r. drogą pocztową wpłynęło postanowienie GDOŚ uzgadniające, w granicach rezerwatu przyrody Ławice Kiełpińskie, warunki realizacji przedsięwzięcia w wariantcie II. Postanowienie GDOŚ zostało w całości uwzględnione w pkt 1.2.17.-1.2.31. i 1.3.1. sentencji niniejszej decyzji. O ww. postanowieniu GDOŚ Regionalny Dyrektor poinformował Strony obwieszczeniem z dnia 9 września 2019 r., znak: WOOŚ-II.420.52.2019.MP.15.

W dniu 25 października 2019 r. wpłynęło pismo Pełnomocnika wnoszące o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności oraz informujące o zmianie dotychczasowej nazwy firmy spółki na Antea Polska Spółka Akcyjna.

Regionalny Dyrektor w trakcie prowadzonego postępowania przeanalizował dokumentację zgromadzoną w sprawie. Przeprowadzona analiza - o której mowa powyżej - potwierdziła, że treść przedłożonego raportu ooś jest zgodna z art. 66 ustawy ooś, a zawarte w niej warunki realizacji przedsięwzięcia i projektowane rozwiązania chroniące środowisko zostały zaproponowane racjonalnie i adekwatnie do charakteru i skali oddziaływania inwestycji na środowisko. Regionalny Dyrektor w celu zminimalizowania wpływu rozpatrywanego przedsięwzięcia na środowisko wziął pod uwagę i uwzględnił ww. ustalenia zawarte w raporcie ooś i określił na ich podstawie:

1. rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia (pkt 1.1 sentencji decyzji oraz załącznik nr 1);
2. warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia oraz nałożył obowiązek działań ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz nałożył obowiązek działań polegających na unikaniu, zapobieganiu, ograniczeniu oddziaływania przedsięwzięć na środowisko (pkt 1.2 sentencji decyzji);
3. wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś (pkt 1.3 sentencji decyzji);
4. brak konieczności wykonania analizy porealizacyjnej (pkt 2 sentencji decyzji).

Zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wydawanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ przedstawia stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, z zastrzeżeniem pkt 4a i 4b; nie dotyczy to inwestycji w zakresie terminalu - tym samym ww. stanowisko nie zostało zawarte w sentencji niniejszej decyzji.

W przedłożonym raporcie ooś Inwestor przedstawił analizę dwóch wariantów lokalizacyjnych przedmiotowego przedsięwzięcia (I – alternatywnego i II - preferowanego). Poszczególne warianty różnią się m. in. przebiegiem i długością.

Obydwa warianty przebiegają współbieżnie na ok. 72% długości gazociągu. Główne, znaczące różnice dotyczą dziesięciu odcinków o łącznej długości około 11,2 km, w których wariant II oddala się od wariantu I maksymalnie na odległość 1,4 km.

Główne różnice w przebiegu gazociągu w wariantach I (alternatywnym) i II (preferowanym) dotyczą 11 obszarów:

1. obszar po przekroczeniu Kanału Bródnowskiego w Józefowie i Michałowie-Grabinie (km ok. 0+040 – 0+630) – trasa gazociągu w wariantcie II uwzględnia zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego - zakłada przebieg gazociągu w strefie ZP (teren zieleni urządzonej), wyłączonej z zabudowy mieszkaniowej, ale z możliwością umieszczenia infrastruktury technicznej oraz w obszarze MN (zabudowy mieszkaniowej) wzdłuż granic działek. Skutkuje ograniczeniem przebiegu gazociągu przez tereny U/MN (usługowo – mieszkaniowe) do ok. 150 m (dla wariantu I było to ok. 600 m); trasa wariantu II jest krótsza o ok. 34 m od trasy wariantu I;
2. obszar po przekroczeniu ul. Szkolnej w Józefowie (km ok. 0+760 – 1+150) – trasa gazociągu w wariantcie II zakłada odsunięcie się od zabudowy mieszkalnej, a w konsekwencji zmniejszenie ilości załomów i ułatwienie rozplanowania pasa montażowego; obie trasy mają porównywalną długość;
3. obszar przed i po przekroczeniu ul. Marmurowej w Białołęce (Warszawa) (km ok. 5+440 – 5+790) – trasa wariantu II zakłada odsunięcie się od istniejącej zabudowy mieszkalnej oraz słupa

- NN 400kV, skutkuje zabudową mniejszej ilości załomów oraz upraszcza zagospodarowanie pasa montażowego; obie trasy mają porównywalną długość;
4. przekroczenie ul. Modlińskiej, obszar Kępy Tarchomińskiej, przekroczenia Wisły oraz Łomianek Dolnych (km ok. 6+340 – 10+760) – trasa gazociągu w wariantcie II zakłada ominięcie obszaru przeznaczonego pod zabudowę na terenie Kępy Tarchomińskiej na rzecz terenów bez zabudowy mieszkalnej na terenie Gminy Jabłonna; trasa gazociągu w wariantcie II jest o ok. 22% dłuższa niż w wariantcie I.

Regionalny Dyrektor podzielił argumentację przytoczoną w raporcie o oś w kwestii celowości i pozytywnych skutków wykonania przedsięwzięcia w wariantcie wskazanym przez Inwestora (wariant II).

Zgodnie z opinią RZGW, planowane zamierzenie nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Nie przewiduje się bezpośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan jakościowy i ilościowy wód powierzchniowych i podziemnych.

Przedmiotowa inwestycja nie narusza ustaleń warunków korzystania z wód regionu wodnego Środkowej Wisły (rozporządzenie nr 5/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 3 kwietnia 2015 r. w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Środkowej Wisły - Dz. Urz. Woj. Maz. z 2015 r. poz. 3449, ze zm.).

Postanowienie GDOŚ zostało w całości uwzględnione w pkt 1.2.17.-1.2.31. i 1.3.1. sentencji niniejszej decyzji. Zgodnie z ww. postanowieniem, warunki wskazane w pkt 1.2.17. i 1.3.1. sentencji niniejszej decyzji zapewniają, że prace związane z układaniem gazociągu w obszarze rezerwatu nie spowodują zakłócenia jego funkcjonowania, nie wpłyną negatywnie na jego walory przyrodnicze oraz nie spowodują trwałych zmian, które mogłyby w dłuższej perspektywie czasowej przyczynić się do degradacji tego obszaru chronionego. Warunki wskazane w pkt 1.2.18, 1.2.19, 1.2.20 i 1.2.29 sentencji niniejszej decyzji mają na celu zabezpieczyć rezerwat przed presją w materię rezerwatu ze strony infrastruktury technicznej, która będzie wykorzystana w czasie prac związanych z przeprowadzaniem inwestycji pod dnem Wisły oraz niekontrolowanym ruchem pieszym. Zlokalizowanie zaplecza budowy, cystern do gromadzenia wody oraz bazy materiałowo-sprzętowej poza terenem rezerwatu, w odległości nie mniejszej niż 200 m od granic rezerwatu oraz zabezpieczenie gruntu płytami betonowymi i uszczelnienie folią geoizolacyjną w punktach tankowania pojazdów oraz miejscach ustawienia kontenerów na odpady niebezpieczne pozwoli uniknąć bezpośrednich zniszczeń w rezerwacie oraz zminimalizować pośrednie oddziaływanie. Warunki wskazane w pkt 1.2.21-1.2.28 sentencji niniejszej decyzji mają na celu zabezpieczenie walorów przyrodniczych rezerwatu przed jakimkolwiek oddziaływaniem podczas prac związanych z poborem i zrzutem wody do Wisły na terenie rezerwatu. Ograniczenie tempa poboru i zrzutu wody zabezpiecza rezerwat przed rozmywaniem osadów dennych, wysp i łąch, a także brzegu Wisły w rejonie rezerwatu. Ograniczenie zużycia wody poprzez zastosowanie systemu odzysku płuczki pozwoli zmniejszyć ilość wody pobieranej z Wisły w obszarze rezerwatu. Dla ograniczenia wpływu na parametry fizyko - chemiczne wody w rezerwacie woda zrzucana do Wisły zostanie uprzednio oczyszczona w osadnikach tak aby nie różniła się właściwościami chemicznymi od wody pobieranej w rezerwacie, a maksymalne stężenie zawiesiny nie przekraczało 35 mg/dm³. Dodatkowo dla zapewnienia stałej kontroli prowadzonych prac w rejonie rezerwatu pod kątem wpływu na walory przyrodnicze rezerwatu w części pkt 1.2.31 sentencji niniejszej decyzji określono warunek, zgodnie z którym prace będą objęte nadzorem przyrodniczym. Dodatkowo, zgodnie z postanowieniem GDOŚ, w pkt 1.2.30 sentencji niniejszej decyzji nałożono na Inwestora obowiązek składania corocznych sprawozdań z wykonania prac realizacyjnych.

Dodatkowo, co wynika z postanowienia GDOŚ, proponowane działania, realizowane z uwzględnieniem warunków nałożonych w sentencji niniejszej decyzji, nie spowodują negatywnego

oddziaływania na gatunki chronione i siedliska w rezerwacie przyrody Ławice Kiełpińskie oraz przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 w części leżącej w granicach przedmiotowego rezerwatu przyrody. Przy zastosowaniu wariantu nr II infrastruktura do poboru i zrzutu wody będzie okresowo umiejscowiona wzdłuż istniejącej drogi gruntowej i nie będzie konieczna wycinka drzew bądź krzewów. Ponadto, brak ingerencji w środowisko przyrodnicze na obszarze rezerwatu w przypadku wariantu nr II oznacza brak konieczności przeprowadzenia kompensacji.

Warunki, o których mowa w sentencji niniejszej decyzji, znajdują racjonalne uzasadnienie wynikające z przepisów prawa oraz ogólnie przyjętych zasad zachowania ładu społecznego i można umotywić je w przedstawiony poniżej sposób.

Planowana inwestycja przebiegać będzie przez tereny chronione w tym: obszary Natura 2000: Dolina Środkowej Wisły PLB140004 i Kampinoska Dolina Wisły PLH140029, rezerwat przyrody Ławice Kiełpińskie, otulinę rezerwatu przyrody Łosiowe Błota, a także przez Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu i otulinę Kampinoskiego Parku Narodowego.

Inwestycja przebiega m.in. przez grunty pokryte wodami, a także grunty leśne, orne, łąki i pastwiska, tj. grunty stanowiące miejsce występowania siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt podlegających ochronie.

Podczas prowadzenia prac terenowych, w granicach lub sąsiedztwie pasa montażowego gazociągu zidentyfikowano 8 typów siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej, 29 gatunków chronionych reprezentujących florę, 23 gatunki chronionych, rzadkich i nielicznych bezkręgowców, 4 gatunki ryb wymienione w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej, a także 10 gatunków płazów oraz 5 gatunków gadów objętych ochroną. W wyniku przeprowadzonych kontroli w obu strefach oddziaływania stwierdzono ponadto występowanie 182 gatunków ptaków, z czego 161 gatunków podlega w kraju ochronie ścisłej, 9 ochronie częściowej, natomiast 12 gatunków zaliczanych jest do łownych. Na obszarze badawczym stwierdzono także występowanie 33 gatunków ssaków, w tym 10 gatunków nietoperzy.

Podjęcie działań budowlanych w ramach inwestycji liniowej charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem w zakresie czynności wykonywanych na poszczególnych odcinkach zamierzenia. Z uwagi na zakres inwestycji, w tym planowaną wycinkę drzew i krzewów (mogących stanowić siedlisko występowania gatunków chronionych) oraz jej lokalizację w sąsiedztwie lub w granicach obszarów chronionych, a także cieków lub zbiorników wodnych lub podmokłości, ustalenie nadzoru przyrodniczego stanowi gwarancję realizacji inwestycji z uwzględnieniem ochrony bioróżnorodności i minimalizacji strat w środowisku. Dodatkowo, w obszarze oddziaływania inwestycji odnotowano występowanie gatunków obcych, uznanych za inwazyjne. Z tego względu konieczna jest kontrola i analiza możliwości wykorzystania zebranego materiału ziemnego do odbudowy powierzchni biologicznie czynnych po zakończeniu inwestycji. Z uwagi na powyższe, w pkt 1.2.31-1.2.33 sentencji niniejszej decyzji wskazano konieczne do uwzględnienia przy realizacji inwestycji warunki.

Wierzchnia warstwa gleby oraz roślinność (drzewa, krzewy) występująca w granicach inwestycji może stanowić miejsce występowania gatunków podlegających ochronie. Zaplanowane usunięcie humusu oraz wycinka drzew i krzewów może prowadzić do przypadkowego uśmiercenia zwierząt, strat w lęgach ptaków oraz wpłynąć na sukces rozrodczy i śmiertelność ssaków. W trakcie prac terenowych nie zidentyfikowano występowania stanowisk lęgowych gatunków podlegających ochronie w bezpośrednim zasięgu oddziaływania inwestycji, niemniej jednak nie można wykluczyć ich wystąpienia w terminie podjęcia prac budowlanych. Dokonanie rozpoznania terenu prac pozwoli wykryć pojedyncze osobniki i wyznaczyć optymalny termin do przeprowadzenia prac (np.: po odchowaniu młodych), a także wykonać prace z poszanowaniem przepisów z zakresu ochrony gatunkowej zwierząt, w tym uzyskanie stosownych decyzji derogacyjnych. Określenie szerokości pasa montażowego oraz jego zawężenie w miejscach cennych przyrodniczo (lasy, tereny zadrzewione, chronione siedliska) zminimalizuje straty w roślinności. Wskazana szerokość pasa montażowego ograniczy wpływ planowanej inwestycji na przyrodę znajdującą się w granicach przedmiotowej

inwestycji. Z uwagi na powyższe, w pkt 1.2.34-1.2.36 sentencji niniejszej decyzji wskazano konieczne do uwzględnienia przy realizacji inwestycji warunki.

Zachowanie i ponowne wykorzystanie zdjętej warstwy humusu, wskazane w pkt 1.2.37 sentencji niniejszej decyzji, pozwoli na przywrócenie równowagi biologicznej terenu objętego inwestycją, w możliwie krótkim czasie.

Przeznaczone do zachowania drzewa, znajdujące się w zasięgu oddziaływania inwestycji, na etapie jej realizacji narażone są na ewentualne uszkodzenia mechaniczne, przesuszenie lub przemarznięcie. Właściwe zabezpieczenie drzew zapewni zachowanie drzewostanu w optymalnym stanie i ograniczy późniejsze straty w roślinności. Z uwagi na powyższe, w pkt 1.2.38-1.2.39 sentencji niniejszej decyzji wskazano konieczne do uwzględnienia przy realizacji inwestycji warunki.

W celu ochrony zasobów przyrodniczych terenu oraz środowiska gruntowo-wodnego (siedlisk występowania organizmów żywych) przed ewentualnym skażeniem wywołanym niekontrolowanym wyciekami substancji szkodliwych w pkt 1.2.40 sentencji niniejszej decyzji wskazano warunek dotyczący lokalizacji i organizacji zaplecza budowlanego i baz materiałowych.

W celu ochrony bezkręgowców oraz ograniczenia negatywnego oddziaływania oświetlenia placu budowy na zwierzęta w pkt 1.2.41. sentencji niniejszej decyzji wprowadzono warunek zastosowania oświetlenia placu budowy lampami LED, nieemitującymi promieniowania UV lub lampami sodowymi o „ciepłym” widmie i obniżonej emisji UV.

W celu ochrony zasobów przyrodniczych terenu przed zajęciem i zniszczeniem stanowisk chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych wskazano warunek wyłączenia odcinków terenu objętego inwestycją z możliwości lokalizacji zapleczy budowlanych i budowy tymczasowych dróg dojazdowych. W celu ochrony podlegających ochronie gatunków płazów w okresie wzmożonej aktywności tych zwierząt (migracje, okres rozrodczy) określono optymalny termin budowy i modernizacji dróg dojazdowych. Powyższe zostało uwzględnione w pkt 1.2.42-1.2.45 sentencji niniejszej decyzji.

W celu zapobieżenia długotrwałego lub stałego obniżenia poziomu wód gruntowych, zgodnie z pkt 1.2.46 sentencji niniejszej decyzji, odwodnienie należy prowadzić odcinkowo, w tym z wykorzystaniem igłofiltów. Niniejsze przyczyni się do ograniczenia okresu odwodnienia oraz zminimalizuje wpływ na stan uwilgotnienia siedlisk dla gatunków higrofilnych (trzepla zielona, czerwończyk nieparek, ślimak winniczek). Czasowe odwodnienie (maksymalnie do 2 tyg.) nie będzie prowadziło do deprecjacji warunków siedliskowych chronionych gatunków.

Prowadzenie kontroli wykopów budowlanych, ograniczenie czasu występowania zastoisk wodnych oraz podejmowanie ewentualnych działań zaradczych wpłynie na ograniczenie śmiertelności zwierząt. Ogrodzenia tymczasowe stosowane do zabezpieczania placów budowy (pasów montażowych) stanowią optymalną (pod względem skuteczności i kosztów) i skuteczną metodę ochrony płazów na etapie realizacji inwestycji, szczególnie o charakterze liniowym. Z uwagi na powyższe, w pkt 1.2.47-1.2.49 sentencji niniejszej decyzji wskazano konieczne do uwzględnienia przy realizacji inwestycji warunki.

W celu zabezpieczenia ichtiofauny zarówno w trakcie prac związanych z poborem wody z rzeki Wisły, jak również pokonywania przez gazociąg cieków metodą wykopu otwartego (z zachowaniem ciągłości przepływu) wprowadzono odpowiednie warunki w pkt 1.2.50 – 1.2.53 sentencji niniejszej decyzji.

W celu ochrony przyrody, a także ograniczenia negatywnego wpływu inwestycji na rezerwat przyrody Ławice Kiełpińskie, wprowadzono odpowiednie warunki w pkt 1.2.54 – 1.2.56 sentencji niniejszej decyzji.

W związku z koniecznością poprowadzenia gazociągu metodą wykopu otwartego w ww. kilometrażu zniszczeniu ulegnie płat siedliska 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*). Zniszczenie wskazanego płatu nie pogorszy ogólnego stanu przedmiotowego siedliska. W celu zminimalizowania oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze wskazano wykonanie nasadzeń zieleni kompensującej straty w siedlisku oraz zieleni towarzyszącej. Niniejsze pozwoli na przyspieszenie osiągnięcia równowagi biologicznej terenu objętego pracami. Z uwagi na powyższe, w pkt 1.2.57-1.2.58 sentencji niniejszej decyzji wskazano konieczne do uwzględnienia przy realizacji inwestycji warunki.

Teren inwestycji położony jest w granicach obszarów wyróżniających się ponadprzeciętnymi walorami przyrodniczymi, w tym objętymi formami ochrony przyrody (rezerwat przyrody Ławice Kiełpińskie, Kampinoska Dolina Wisły PLH140029). Przekroczenie cieków metodą bezwykopową nie spowoduje niszczenia brzegów i porastającej je roślinności, prace będą prowadzone poza ustabilizowaną linią brzegową, bez zatrzymywania przepływu wody i naruszenia istniejącego tam życia biologicznego. Zastosowanie metody bezwykopowej, wskazane w pkt 1.3.1 sentencji niniejszej decyzji, pozwoli na nieingerowanie w stan istniejący dna i skarp oraz nie spowoduje zniszczeń i strat w lokalnym ekosystemie.

Na etapie uzyskiwania decyzji środowiskowej nie została przeprowadzona szczegółowa inwentaryzacja drzew i krzewów, w tym egzemplarzy przeznaczonych do usunięcia i zachowania. Wykonanie projektu gospodarki istniejącą zielenią, zgodnie z pkt 1.3.2 sentencji niniejszej decyzji, w tym zdefiniowanie sposobu zabezpieczenia drzew i krzewów przyczyni się do ograniczenia strat w roślinności wysokiej i średniej.

Jednocześnie zaznacza się, że na pobór wód z rzeki Wisły oraz ułożenie pętli pomiarowej koniecznej do nadzorowania przebiegu wykopu prowadzonego pod dnem Wisły należy uzyskać zezwolenia na odstępstwo od zakazów obowiązujących w rezerwacie przyrody Ławice Kiełpińskie. Zgodnie z obowiązującymi przepisami na terenie rezerwatu przyrody obowiązują zakazy, które zostały zdefiniowane w art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614, ze zm., zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”), jako zamknięty katalog zakazów. Ustawowo wprowadzone na obszar rezerwatu obostrzenia, mające formę zakazów, pociągają za sobą konsekwencji ograniczenia, co do możliwości jego użytkowania. Ograniczenia te posiadają powszechnie obowiązującą moc prawną, skierowaną do każdego podmiotu, który znajduje lub znajdzie się w zasięgu terytorialnym objętym tą regulacją, bez względu na to czy posiada on bądź nie posiada prawo własności do nieruchomości, czy też sprawuje nad nią nadzór. Taki stan prawny sprawia, że każdy, kto poprzez swoje działanie będzie powodował naruszenie któregośkolwiek z zakazów zdefiniowanych w art. 15 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, winien przed każdorazowym podjęciem planowanych czynności, uzyskać stosowną zgodę na zastosowanie odstępstw od ich obowiązywania.

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika konieczność nałożenia analizy porealizacyjnej, w związku z powyższym Regionalny Dyrektor w pkt 2 sentencji niniejszej decyzji wskazał brak potrzeby nakładania obowiązku wykonania analizy porealizacyjnej.

Planowane zamierzenie nie będzie realizowane na obszarach wodno-błotnych bądź w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Częściowo inwestycja będzie zlokalizowana na obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych: dolina Wisły, rezerwat przyrody Łosiowe Błota, dolina Dopływu spod Bemowa, dolina Kanału Młocińskiego i Henrykowskiego.

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i poza obszarami górskimi i nie dotyczy środowiska morskiego. Przedsięwzięcie usytuowane będzie w części na terenach leśnych (Lasy Legionowskie – na długości ok. 3,7 km, Las Młociński – na długości ok. 2,6 km, Las Bemowo – na długości ok. 5,0 km). Planowana inwestycja znajduje się także poza obszarami stref ochronnych ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych. W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

W fazie realizacji gazociągu występować będzie emisja nieorganizowana. Źródłami zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego na tym etapie będą:

- odcinki liniowe: spalanie oleju napędowego przez pojazdy dostawcze i maszyny budowlane, emisja z procesu spawania, pylenie o charakterze nieorganizowanym związane z prowadzeniem robót ziemnych;
- obiekty powierzchniowe: spalanie oleju napędowego przez pojazdy dostawcze i maszyny budowlane, emisja z procesu spawania;
- przewiert HDD i Direct Pipe: spalanie oleju napędowego przez wiertnice, agregaty i pompy, pojazdy dostawcze i maszyny budowlane, spawanie.

Ponadto wzmożony ruch samochodów i maszyn budowlanych będzie powodował wzmożoną emisję gazów cieplarnianych na etapie budowy w najbliższym otoczeniu realizowanej inwestycji.

Biorąc pod uwagę krótki czas realizacji prac oraz wykonywanie części prac w wykopie, ich wpływ na stan powietrza będzie ograniczony do bezpośredniego otoczenia gazociągu i nie będzie zagrożeniem dla stanu jakości atmosfery. Faza eksploatacji gazociągu nie będzie powodować znaczącej emisji substancji do atmosfery. Jednocześnie, w celu ochrony powietrza atmosferycznego w pkt 1.2.66-1.2.70 sentencji niniejszej decyzji wskazano na konieczne do uwzględnienia w trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji warunki.

Inwestycja będzie związana z czasową uciążliwością hałasu głównie w okresie jej budowy, która ustanie po zakończeniu fazy realizacji. Najistotniejsze elementy fazy realizacji inwestycji to: budowa odcinków liniowych gazociągu oraz realizacja obiektów powierzchniowych. Pierwsza z nich ma charakter liniowy, polegający na przemieszczaniu się prac i związanych z nimi zagrożeń wzdłuż trasy budowanego gazociągu, podczas drugiej prace i zagrożenia akustyczne koncentrują się głównie w stacjonarnych miejscach, na obszarze realizowanego obiektu. W pkt 1.2.59 sentencji niniejszej decyzji wskazano konieczny do uwzględnienia warunek dotyczący prowadzenia prac budowlanych.

Na etapie eksploatacji gazociągu i towarzyszących mu obiektów (Stacja Rembelszczyzna, Stacja Mory II, zespół zaporowo-upustowo-przylączeniowy Łomianki), będzie występowało następujące oddziaływanie na klimat akustyczny: chwilowe - z zaworów upustowych urządzeń (sprawdzanie szczelności), w przypadku remontów (krótkotrwałe emisje pod kontrolą służb eksploatacyjnych) lub awarii - i stałe - układ reduktorów oraz instalacje towarzyszące z terenu Stacji Mory II. W trakcie eksploatacji gazociąg i obiekty towarzyszące nie będą powodowały uciążliwości akustycznej dla otaczającego środowiska.

W związku z realizacją inwestycji przewiduje się krótkotrwałe oddziaływania na wody powierzchniowe i gruntowe, w związku z prowadzeniem prac budowlano-montażowych w rejonie pasa montażowego, odwodnieniem wykopów, przekroczeniem wykopowym i bezwykopowym cieków i rowów, przeprowadzeniem prób hydraulicznych gazociągu, zużyciem wody do celów socjalnych i emisją ścieków. Dodatkowo oddziaływania będą wynikać z poboru i zrzutu wód, jakie będą dokonywane w ramach ww. rodzajów działań. Faza realizacji inwestycji będzie miała charakter ograniczony czasowo i przestrzennie. Przy zachowaniu zasad prawidłowej organizacji robót nie przewiduje się trwałego wpływu budowy gazociągu na środowisko wodne.

Eksploatacja gazociągu nie będzie powodować zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych. Planowany gazociąg wykonany zostanie przy zastosowaniu nowoczesnych technologii i zabezpieczeń antykorozyjnych z monitoringiem szczelności, w związku z czym sytuacja ewentualnego przedostania się gazu do środowiska jest znikoma i mało prawdopodobna. Tym samym nie będzie następowało oddziaływanie na powierzchnię ziemi i gleby. W pkt 1.2.71-1.2.77 sentencji niniejszej decyzji wskazano na konieczne do uwzględnienia w trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji warunki.

Na etapie realizacji i eksploatacji będą wytwarzane typowe dla tego rodzaju inwestycji odpady. Gospodarka odpadami odbywać się będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nie

przewiduje się, aby przedmiotowe odpady negatywnie wpływały na środowisko. W pkt 1.2.60-1.2.65 sentencji niniejszej decyzji wskazano na konieczne do uwzględnienia w trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji warunki.

Inwestycja znajduje się w części na obszarach, na których przekroczone zostały standardy jakości środowiska – w szczególności standardy dotyczące: jakości powietrza, jakości wód powierzchniowych oraz natężenia hałasu. Na etapie realizacji planowane przedsięwzięcie będzie powodować oddziaływanie skumulowane jedynie w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu. Relatywnie krótki czas prac w zbliżeniu do poszczególnych istniejących przedsięwzięć (dzięki zastosowaniu metody potokowej) nie spowoduje znaczących uciążliwości, a po zakończeniu budowy oddziaływania nie będą się kumulować. Na etapie eksploatacji gazociągu wraz obiektami naziemnymi (stacje, ZP, ZZUP), nie będzie zachodzić kumulowanie oddziaływań.

W przypadku likwidacji gazociągu oraz wykorzystanie gruntu w obrębie gazociągu w sytuacji rozbiórki oddziaływanie na środowisko będzie zbliżone do tego, które towarzyszyć będzie jego budowie.

W otoczeniu inwestycji zlokalizowane są pomniki przyrody. Wszystkie występują w bezpiecznej i bezkolizyjnej odległości od planowanej trasy gazociągu.

Na trasie inwestycji oraz w jej sąsiedztwie stwierdzono występowanie stanowisk archeologicznych, objętych ochroną Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W związku z tym może zaistnieć konieczność przeprowadzenia archeologicznych prac badawczych oraz sprawowania nadzoru archeologicznego w trakcie budowy gazociągu.

Ryzyko wystąpienia awarii minimalizowane będzie dzięki działaniom podejmowanym zarówno przed oddaniem gazociągu do eksploatacji, jak i w jej trakcie oraz dzięki zastosowanym środkom bezpieczeństwa. Gazociąg wykonany zostanie z bardzo dobrej jakości materiałów zapewniających maksymalną niezawodność eksploatacji, z zastosowaniem czynnej i biernej ochrony antykorozyjnej i monitoringiem sieci, pozwalającym na szybkie wykrywanie i reagowanie na stany awaryjne. Dodatkowo, przed oddaniem gazociągu do eksploatacji wykonana zostanie próba szczelności i wytrzymałości gazociągu. Wszystkie działania znacząco wpłyną na zwiększenie bezpieczeństwa i pewności pracy gazociągu.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa organ prowadzący postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Stosownie do art. 49 Kpa oraz art. 74 ust. 3 ustawy o osł strony były zawiadomione o czynnościach Regionalnego Dyrektora poprzez obwieszczenia. Obwieszczenia umieszczane były na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, Urzędu Gminy Nieporęt, Urzędu Gminy Jabłonna, Urzędu Gminy Łomianki, Urzędu Gminy Stare Babice, Urzędu Gminy Ożarów Mazowiecki, Urzędu Gminy Legionowo, Urzędu Dzielnicy Białołęka m.st. Warszawa, Urzędu Dzielnicy Bielany m.st. Warszawa oraz Urzędu Dzielnicy Bemowo m.st. Warszawa, a także w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie. Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy o osł dane o wniosku o wydanie decyzji i o decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie.

W związku z art. 30 ustawy o osł Regionalny Dyrektor zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadzana była ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Na podstawie art. 33 ust. 1 ww. ustawy organ prowadzący postępowanie podał do publicznej wiadomości informacje o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wszczęciu postępowania, przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie, organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i uzgodnienia, możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w

którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości składania uwag i wniosków, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania, oraz organie właściwym do rozpatrzenia ewentualnych uwag i wniosków. Ww. informacje umieszczane były na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, Urzędu Gminy Nieporęt, Urzędu Gminy Jabłonna, Urzędu Gminy Łomianki, Urzędu Gminy Stare Babice, Urzędu Gminy Ożarów Mazowiecki, Urzędu Gminy Legionowo, Urzędu Dzielnicy Białołęka m.st. Warszawa, Urzędu Dzielnicy Bielany m.st. Warszawa oraz Urzędu Dzielnicy Bemowo m.st. Warszawa, a także w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

Regionalny Dyrektor obwieszczeniem, znak: WOOS-II.420.52.2019.MP.16, wyznaczył termin udziału społeczeństwa od 11 września 2019 r. do 10 października 2019 r. Z uwagi na niedotrzymanie powyższego terminu dotyczącego uwidocznienia ww. obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty, Regionalny Dyrektor obwieszczeniem, znak: WOOS-II.420.52.2019.MP.17, ponownie wyznaczył termin udziału społeczeństwa od 15 października 2019 r. do 13 listopada 2019 r. W przewidzianym do tego terminie, tj. w okresie od 11 września 2019 r. do 10 października 2019 r. oraz od 15 października 2019 r. do 13 listopada 2019 r. do Regionalnego Dyrektora nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski dotyczące przedmiotowego przedsięwzięcia. Ponadto, poza zwrotem ww. obwieszczeń z urzędów gmin, do Regionalnego Dyrektora wpłynęły następujące zaświadczenia informujące o prawidłowym uwidocznieniu ww. obwieszczenia, znak: WOOS-II.420.52.2019.MP.17, w sposób zwyczajowo przyjęty (na stronie internetowej www.eto.um.warszawa oraz na monitorach Elektronicznej Tablicy Ogłoszeń Urzędu m.st. Warszawy): z Urzędu Dzielnicy Bielany m.st. Warszawy – pismo z dnia 18 listopada 2019 r., znak: UD-III-WOŚ.604.6.2019.DDR, z Urzędu Dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy – pismo z dnia 19 listopada 2019 r., ponadto potwierdzenie zamieszczenia z dnia 22 listopada 2019 r. z Urzędu Dzielnicy Bemowo m.st. Warszawa, a także pismo z Urzędu Dzielnicy Bemowo m.st. Warszawy, znak: UD-II-WOM-ROB.5315.270.2019.ABO, w odpowiedzi na wystąpienie Regionalnego Dyrektora z dnia 15 listopada 2019 r., znak: WOOS-II.420.52.2019.MP.19, również informujące o opublikowaniu ww. obwieszczenia na tablicy ogłoszeń m.st. Warszawy wraz ze zwrotem ww. obwieszczenia oraz pismo z Urzędu Dzielnicy Bemowo m.st. Warszawy, znak: UD-I-WOM-B.5315.392.2019.PGA.

Poza ogłoszonymi przez organ terminami udziału społeczeństwa wyznaczono również siedmiodniowy dla stron postępowania termin dający możliwość zapoznania się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W trakcie jego trwania do organu nie zostały złożone żadne uwagi ani wnioski. Poza zwrotem ww. obwieszczenia z dnia 22 listopada 2019 r., znak: WOOS-II.420.52.2019.MP.20, z urzędów gmin oraz z Urzędu Dzielnicy Bielany m.st. Warszawa, do Regionalnego Dyrektora wpłynęła informacja o opublikowaniu ww. obwieszczenia – pismo z Urzędu Dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy z dnia 20.12.2019 r., znak: UD-II-WOM-ROB.5315.322.2019.ABO, oraz potwierdzenie zamieszczenia ww. obwieszczenia z dnia 20.12.2019 r. z Urzędu Dzielnicy Bemowo m.st. Warszawa.

W dniu 25 października 2019 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynął wniosek o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 108 § 1 Kpa. Inwestor uzasadnił swoją prośbę w następujący sposób.

Przedsięwzięcie należy uznać w kategorii działań na rzecz istotnego interesu społecznego i jednocześnie ważnego interesu strony, związanego z poprawą bezpieczeństwa powszechnego. Planowana inwestycja ma priorytetowe znaczenie dla bezpieczeństwa energetycznego Polski. Projekt obejmuje budowę gazociągu, stanowiącego fragment inwestycji, która dotyczy budowy gazociągu będącego częścią tzw. pierścienia warszawskiego, w celu poprawy warunków technicznych przesyłania gazu oraz zwiększenie stopnia bezpieczeństwa i ciągłości dostarczania gazu do odbiorców poprzez modernizację i rozbudowę systemu przesyłowego w rejonie Warszawy. Budowa gazociągu Rembelszczyzna - Mory jest realizowana zgodnie z art. 38 ust. 2 litera r) specustawy gazowej. Projekt ma strategiczny charakter z punktu widzenia rozwoju społeczno-gospodarczego kraju i jest zgodny ze Strategią Rozwoju Kraju. W Długookresowej Strategii Rozwoju Kraju działania infrastrukturalne wspierające rozwój zrównoważony zostały włączone do dwóch, spośród trzech obszarów strategicznych: konkurencyjność i innowacyjność gospodarki (gdzie zostały umieszczone działania

dotyczące bezpieczeństwa energetycznego i środowiska). W Strategii Rozwoju Kraju 2020 (SRK) wskazane zostały strategiczne zadania państwa, które powinny przyczynić się do realizacji założonych celów, a zaprojektowane w nich działania rozwijać i uszczegóławiać reformy wskazane w strategii. Zadania związane z bezpieczeństwem energetycznym i środowiskiem oraz zwiększeniem efektywności transportu zostały zaliczone do obszaru strategicznego Konkurencyjna gospodarka. Realizacja inwestycji jest zgodna z Polityką Energetyczną Państwa, która zakłada zwiększenie zapotrzebowania na gaz ziemny rynków lokalnych oraz konsumpcji tego surowca przez przemysł. Założenia niniejszej inwestycji opierają się na trendach ekonomicznych i mają swe źródło w polityce zastępowania obecnie wykorzystywanych paliw na bezpieczniejsze ekologicznie, jakim jest gaz ziemny.

Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach umożliwi Inwestorowi sprawne ubieganie się o wydanie decyzji lokalizacyjnych i pozwolenia na budowę dla projektowanego gazociągu, co w rezultacie umożliwi szybką i sprawną realizację projektu, który m.in.: zwiększy bezpieczeństwo i ciągłość zasilania paliwem gazowym przyłączonych do sieci operatorów dystrybucyjnych i odbiorców indywidualnych, uwzględniając przy tym rosnące zapotrzebowanie m.in. na cele komunalno-bytowe mieszkańców; wpłynie pozytywnie na rozwój rejonu Warszawy, bezpieczne dostawy gazu do odbiorców oraz na podłączenie do systemu przesyłowego nowych odbiorców gazu; odciążą istniejące gazociągi zasilające rejon Warszawy, co wpłynie znacząco na bezpieczeństwo pracy oraz uzyskanie możliwości zasilania dodatkowego; zapewni elastyczną pracę systemu przesyłowego w sytuacjach nieciągłości dostaw gazu lub w sytuacji całkowitego braku dostaw z kierunku wschodniego; zapewni bezpieczną i rozwojową pracę elementu sieci przez kolejne kilkadziesiąt lat z uwzględnieniem szybko postępującej urbanizacji rejonu Warszawy, która wymusza działania perspektywiczne, stworzy warunki prowadzenia racjonalnej polityki służącej do wytwarzania ciepła dla celów grzewczych i energetycznych (zwłaszcza w układach kogeneracyjnych), zysk ekologiczny z podmiany paliw stałych gazem powoduje całkowitą eliminację pyłów i dwutlenku siarki oraz znaczne obniżenie emisji CO₂, zapewni wpływy do budżetu gmin z tytułu podatku od nieruchomości, Inwestor co roku będzie odprowadzał do gmin podatek od nieruchomości w wysokości 2 % nakładów inwestycyjnych, zwiększy bezpieczeństwo energetyczne w zakresie dostaw gazu poprzez stworzenie możliwości realizacji zwiększonych dostaw w świetle rosnącego zapotrzebowania na gaz z kierunku Rembelszczyzna i Mory, co pozwoli wyeliminować straty finansowe powstające u odbiorców gazu w przypadku przerw w zasilaniu paliwem, zwiększy możliwości podłączenia nowych odbiorców gazu.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kpa decyzji, od której służy odwołanie może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego, albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Biorąc powyższe pod uwagę, po przeanalizowaniu przedstawionych argumentów wskazujących na ważny interes społeczny oraz ochronę zdrowia i życia ludzkiego i ważny interes strony, organ uznał wniosek za zasadny i nadał decyzji rygor natychmiastowej wykonalności (pkt 3 sentencji decyzji). Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Uwzględniając przeprowadzoną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym na obszary Natura 2000 oraz przedstawione w sentencji decyzji warunki minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na środowisko, należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym na obszary Natura 2000 oraz na ich spójność i integralność powiązań między nimi.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

Przedmiotowa decyzja nie mogła być wydana wcześniej, z uwagi na kontrolę prowadzoną w tutejszym urzędzie przez Najwyższą Izbę Kontroli.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Arkadiusz Siembida
/podpisano elektronicznie/

Załączniki:

Załącznik nr 1 - Mapa określająca miejsce realizacji przedsięwzięcia w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych, z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. a) ustawy ooś;

Załącznik nr 2 - Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. Operator Gazociągów Przesyłowych „GAZ-SYSTEM” S.A.,
za pośrednictwem pełnomocnika – Pani Anny Kulczak,
ANTEA POLSKA S.A.
ul. H. Dulęby 5
40-833 Katowice
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. aa.

Do wiadomości:

1. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Zarzeczce 13B
03-194 Warszawa,
2. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie
ul. Żelazna 79
00-875 Warszawa,
3. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. Wawelska 52/54
00-922 Warszawa.



Warszawa, dnia 31 grudnia 2019 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.52.2019.MP.21

Załącznik nr 2 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Załącznik nr 2 Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, ze zm.)

Przedsięwzięcie polega na budowie gazociągu wysokiego ciśnienia relacji Rembelszczyzna-Mory o parametrach:

- średnica DN700,
- ciśnienie MOP 8,4 MPa

wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi m.in.: podziemnymi przyłączeniowymi zespołami zaporowo – upustowymi DN700 MOP8,4MPa, drogami dojazdowymi, zasilaniem energetycznym dla zespołów zaporowo – upustowych, automatycznymi stacjami ochrony katodowej gazociągu z możliwością monitoringu oraz światłowodem.

W ramach inwestycji projektuje się:

- zespół włączeniowy zlokalizowany częściowo na obszarze istniejącej Tłoczni Gazu Rembelszczyzna wraz z zespołem służy nadawczej, układem pomiarowym, regulacyjnym, zespołem zaporowo-upustowym oraz systemem azotowania gazociągu - „Stacja gazowa Rembelszczyzna”,
- podziemny zespół przyłączeniowy DN700/DN100 umożliwiający podłączenie istniejącej stacji gazowej Jabłonna - „ZP Jabłonna”,
- podziemny zespół zaporowo-upustowy DN700/DN200 umożliwiający w przyszłości połączenie ze stacją gazową Łomianki - „ZZUP Łomianki”,
- zespół włączeniowy zlokalizowany w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej stacji gazowej Mory I wraz z służą odbiorczą tłoka, zespołem zaporowo-upustowym, układem pomiarowym, układem redukcyjnym, zespołem filtrseparatorów - „Stacja Mory II”.

Przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie województwa mazowieckiego w powiatach: legionowskim, warszawskim zachodnim oraz w mieście stołecznym Warszawa:

powiat legionowski – przybliżona długość odcinka ok. 6,2 km:

- gmina Nieporęt – przybliżona długość odcinka ok. 1,9 km,
- gmina Jabłonna – przybliżona długość odcinka ok. 4,3 km,

powiat warszawski zachodni – przybliżona długość odcinka ok. 9,9 km:

- gmina Łomianki – przybliżona długość odcinka ok. 3,9 km,
- gmina Stare Babice – przybliżona długość odcinka ok. 4,3 km,
- gmina Ożarów Mazowiecki – przybliżona długość odcinka ok. 1,7 km,

miasto stołeczne Warszawa – przybliżona długość odcinka ok. 12,4 km:

- dzielnica Białołęka – przybliżona długość odcinka ok. 2,2 km,
- dzielnica Bielany – przybliżona długość odcinka ok. 7,4 km,
- dzielnica Bemowo – przybliżona długość odcinka ok. 2,8 km.

Planowana inwestycja przebiegać będzie przez tereny chronione w tym: obszary Natura 2000: Dolina Środkowej Wisły PLB140004 i Kampinowska Dolina Wisły PLH140029, rezerwat przyrody Ławice Kiełpińskie, otulinę rezerwatu przyrody Łosiowe Błota, a także przez Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu i otulinę Kampinoskiego Parku Narodowego.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Arkadiusz Siembida
/podpisano elektronicznie/

Budowa gazociągu DN700 MOP 8,4 Mpa Rembelszczyzna - Mory w ramach inwestycji "Budowa gazociągu Rembelszczyzna - Mory - Wola Karczevska wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa mazowieckiego"

Załącznik nr 2

Mapa z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie, oraz zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie - SZKIC ORIENTACYJNY ARKUSZY - skala 1:100 000

Załącznik nr 1 - Mapa określająca miejsce realizacji przedsięwzięcia w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych, z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. a) ustawy o.o. Załącznik nr 1 do decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia

Nieporęt
31 grudnia 2019 r., znak:
WOŚ-II.420.52.2019.MP.21.

